**Raport monitoringu legislacji**

**(październik - grudzień 2018 r.)**

**przygotowany w ramach projektu**

**“Sieć Monitoringu Prawa Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej”**

**SPIS TREŚCI**

Wprowadzenie

1. Monitoring Prawa Gospodarczego

* Ustawa o o zmianie ustawy o podatku akcyzowym i innych ustaw (ustawa zamrażająca ceny prądu)
* Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (nowelizacja megaustawy telekomunikacyjnej)
* Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych
* Ustawa o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy – Ordynacja podatkowa oraz o zmianie niektórych innych ustaw
* Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Ordynacja podatkowa

1. Monitoring Prawa Pracy

* Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie trybu udzielenia i korzystania ze zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej przysługującego osobie wykonującej pracę zarobkową, sposobu ustalenia wysokości wynagrodzenia albo świadczenia pieniężnego przysługującego osobie w okresie zwolnienia od pracy oraz wynikających z tego tytułu uprawnień i świadczeń,
* Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie trybu udzielania urlopu bezpłatnego pracownikowi powołanemu do pełnienia z wyboru funkcji związkowej poza zakładem pracy oraz sposobu postępowania w przypadku wygaśnięcia mandatu do pełnienia z wyboru funkcji związkowej przez pracownika korzystającego z urlopu bezpłatnego.

**Wprowadzenie**

Niniejszy Raport został przygotowany w ramach realizacji projektu unijnego pt.: “Sieć monitoringu prawa Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej”. Jego autorami są Eksperci Pracodawców RP, będący jednocześnie Ekspertami Sieci monitoringu prawa. Raport ma charakter cykliczny i jest publikowany raz na kwartał. Bieżący jest już piątym opracowanym w ramach wspomnianego projektu i obejmuje IV kwartał 2018 r.

Celem przedmiotowego Raportu jest systematyczny monitoring procesu legislacyjnego i jego ocena z punktu widzenia pracodawców. Zawiera on zestawienie i analizę aktualnie procedowanych projektów aktów prawnych z obszaru prawa gospodarczego oraz prawa pracy. Raport stanowi omówienie sytuacji prawnej w ww. dziedzinach wraz ze wskazaniem planowanych zmian i ich wpływu na prowadzenie działalności gospodarczej oraz na rynek pracy. Ma on stanowić źródło wiedzy dla pracodawców, zainteresowanych procesem legislacyjnym i projektowanymi zmianami prawnymi.

Zastrzeżenia:

* Raport zawiera analizę tylko tych projektów aktów prawnych z obszaru prawa gospodarczego i prawa pracy, które w okresie październik-grudzień 2018 r. zostały uznane za najważniejsze dla pracodawców i mające największy wpływ na prowadzoną przez nich działalność oraz na rynek pracy.
* Z uwagi na znaczenie prawa podatkowego dla przedsiębiorców i prowadzonej przez nich działalności w monitoringu prawa gospodarczego zostały uwzględnione również projekty z tego obszaru.
* Jeśli stan prac legislacyjnych nad danym projektem aktu prawnego w ostatnim kwartale nie uległ zmianie bądź nie wprowadzono do niego żadnych modyfikacji, to projekt ten nie został ujęty w niniejszym Raporcie.
* Raport uwzględnia stan prac legislacyjnych nad poszczególnymi projektami aktów prawnych na koniec grudnia 2018 r.

**Monitoring Prawa Gospodarczego**

**Ustawa o o zmianie ustawy o podatku akcyzowym i innych ustaw (ustawa zamrażająca ceny prądu)**

Autor projektu: Ministerstwo Energii

Aktualny etap legislacyjny: ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

Opis projektu:

W związku z proponowaniem przez producentów energii elektrycznej umów zawierających stawki za prąd na poziomie o kilkadziesiąt procent wyższych na 2019 r., w porównaniu do roku 2018, Rada Ministrów postanowiła podjąć pilną interwencję w tym obszarze. Z jednej strony obniżono podatek akcyzowy oraz opłatę przejściową płaconą przez odbiorców domowych, z drugiej ustanowiono mechanizm wyrównawczy dla firm obrotu energią, które mają obniżyć ceny energii dla wszystkich odbiorców. Obniżka ma nastąpić do 1 kwietnia 2019 r., z mocą wsteczną od 1 stycznia 2019 r., a różnicę pokryje nowo powołany Fundusz Wypłaty Różnicy Ceny.

Proces legislacyjny:

Podczas prac nad przedmiotową ustawą złamano praktycznie wszystkie możliwe zasady dobrej legislacji. Mimo, że było to przedłożenie rządowe, to projektu nigdy nie poddano konsultacjom z partnerami społecznymi. Z racji presji czasu, uzgodnienia resortowe należy uznać za fikcję. Projekt wpłynął do Sejmu 21 grudnia ub.r., a 27 grudnia projektodawca wniósł autopoprawkę, której objętość była kilkakrotnie większa od pierwotnego projektu. 28 grudnia Sejm w ekpresowym tempie przeprowadził 3 czytania i uchwalił ustawę, a Senat dzień później zdecydował się nie wnosić do niej poprawek. Tego samego dnia, 29 grudnia ub.r., Prezydent RP podpisał ustawę, która została opublikowana w Dzienniku Ustaw 31 grudnia ub.r.

Wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej:

Informacje o przewidywanych podwyżkach cen energii elektrycznej dla odbiorców przemysłowych (indywidualni są chronieni przed podwyżkami przez taryfy zatwierdzane przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki) pojawiały się w przestrzeni publicznej przynajmniej od połowy 2018 r. Eksperci zwracali uwagę na to, że połączenie rosnących cen węgla oraz wyższych cen uprawnień do emisji dwutlenku węgla (w ramach unijnego systemu ETS), może przyczynić się do znacząco wyższych - nawet o kilkadziesiąt procent - rachunków za korzystanie z energii elektrycznej w 2019 r. Gdy przedsiębiorcy oraz jednostki samorządu terytorialnego i podległe im instytucje zaczęły otrzymywać konkretne propozycje cen energii w ramach kolejnej umowy, poznaliśmy skalę problemu - nierzadko na 2019 r. proponowana cena prądu była wyższa od obecnej o nawet 70%. Mimo to, Rada Ministrów w zasadzie do połowy grudnia zwlekała z podjęciem działań zaradczych. Na przełomie listopada i grudnia Minister Energii przedstawił szereg propozycji, które zmieniały się czasem z dnia na dzień. W tym samym czasie przedsiębiorcy znajdowali się w potrzasku - mogli albo czekać na efekty prac w rządzie i ryzykować brak umowy z dostawcą, który jest równoznaczny z płaceniem bardzo wysokich stawek w ramach tzw. rezerwowej sprzedaży prądu, albo podpisać przedstawione przez dostawców umowy - godząc się na znaczące podwyżki.

Uchwalona 28 grudnia ustawa to typowy przykład tzw. protezy legislacyjnej, która ma chwilowo i prowizorycznie rozwiązać problem. Z racji tego, że problem ma charakter ekonomiczny, a nie prawny, trudno oczekiwać, aby ustawa i akty wykonawcze do tej ustawy mogły skutecznie rozwiązać tenże problem. Mamy do czynienia z rozległą ingerencją w zasady rynkowe w odniesieniu do energetyki. Zamrożono wzrost cen energii elektrycznej czynnej, zamrożono wzrost stawek opłat sieciowych – dystrybucyjnych i przesyłowych, naruszono także ustawowe kompetencje Regulatora Rynku Energii, tj. Prezesa URE. Redukując akcyzę oraz opłatę przejściową, obiecując dodatkowo rekompensaty dla sprzedawców energii i pozbawiając się określonych dochodów z podatku VAT, doprowadzono do zubożenia państwowej kasy o blisko 9 mld złotych, które to pieniądze można by było znacznie lepiej aktywować. Niektórzy eksperci twierdzą, że te 9 mld to zaniżona prognoza, a realne koszty zbliżone są do 16 mld zł. Trudno to na dziś precyzyjnie oszacować.

Efektem wprowadzonych zmian jest chaos. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki twierdzi, że ustawa wymaga pilnej nowelizacji, chociażby w części dotyczącej jego uprawnień - ich ograniczenie jest sprzeczne z zasadami obowiązującymi w Unii Europejskiej. Bruksela analizuje uchwalone przepisy i być może podejmie w tej sprawie kroki prawne. Brakuje też kluczowego aktu wykonawczego, czyli rozporządzenia, które określi sposób realizacji głównego założenia ustawy - obniżenia cen dla konsumentów i wypłaty rekompensat dla sprzedawców energii elektrycznej. Pracodawcy zwracają także uwagę na to, że nowe przepisy pozbawiają przedsiębiorstwa energetyczne środków finansowych niezbędnych na modernizację i rozbudowę sieci. Co więcej, przyjęte 28 grudnia 2018 r. rozwiązania będą obowiązywać tylko w 2019 r. Co będzie później? Na pewno nie ulegnie zmianie struktura wytwarzania energii elektrycznej w Polsce, która w głównej mierze odpowiada za wzrost cen energii. O tym, że należy rozwijać niskoemisyjne źródła wytwarzania, w szczególności odnawialne (OZE) oraz modernizować istniejące instalacje, aby ograniczać emisje szkodliwych substancji, było wiadomo od dekady. Niestety, w tym czasie bardzo niewiele zrobiono, by zmienić strukturę wytwarzania. Nawet więcej, w 2016 roku przyjęto szkodliwą ustawę, tzw. antywiatrakową (odległościową), która de facto zamroziła inwestycje w lądowe farmy wiatrowe.

Pracodawcy z uwagą przyglądają się realizacji postanowień przedmiotowej ustawy.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (nowelizacja megaustawy telekomunikacyjnej)**

Autor projektu: Ministerstwo Cyfryzacji

Aktualny etap legislacyjny: uzgodnienia międzyresortowe

Opis projektu:

Nowelizacja tzw. megaustawy telekomunikacyjnej, czyli ustawy mającej na celu ułatwienie rozwoju sieci teleinformatycznych, zawiera liczne propozycje likwidacji barier (głównie o charakterze biurokratycznym), co powinno pozwolić na udane wdrożenie sieci 5G w Polsce. Sieć 5G zapewnia dostęp do mobilnego Internetu o bardzo dużej prędkości, dzięki czemu możliwe jest szybkie przesyłanie dużej ilości danych. Ułatwia to życie użytkownikom urządzeń takich jak smartfony i tablety, a także pozwala na rozwój IoT (tzw. Internetu Rzeczy), dzięki czemu możliwe będzie wdrożenie autonomicznych samochodów (gromadzą i wymieniają one znaczące ilości danych).

Proces legislacyjny:

Projekt ustawy skierowano do konsultacji 30 listopada 2018 r. z 30-dniowym terminem na złożenie uwag. Z racji licznych stanowisk złożonych przez partnerów społecznych oraz instytucje publiczne, wskazana byłaby publikacja zestawienia uwag wraz z odniesieniem się do nich przez projektodawcę, a być może także zwołanie konferencji uzgodnieniowej.

Wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej:

Pracodawcy popierają działania zmierzające do wspierania rozwoju nowoczesnych technologii i sieci telekomunikacyjnych, w tym rozwoju technologii 5G w Polsce. Emanacją tych działań ze strony państwa powinny być regulacje nakierowane m.in. na upraszczanie i skracanie procedur oraz ograniczenie kosztów administracyjnych. Dynamiczny rozwój tego obszaru jest niezbędny dla dalszego rozwoju gospodarczego kraju, w tym stworzenia odpowiednich warunków dla faktycznej konkurencyjności i innowacyjności działających w Polsce przedsiębiorców. Nie bez znaczenia będzie też zwiększenie spójności społecznej i gospodarczej z uwagi na stopniowe upowszechnianie dostępności wysokiej jakości sieci. Jako istotne postrzegamy również zwiększenie komfortu korzystania z usług telekomunikacyjnych przez wszystkich mieszkańców Polski, dzięki ograniczeniu „białych plam” pozbawionych zasięgu usług. Dostęp do szybkiego Internetu pozwala prowadzić działalność gospodarczą z dowolnego miejsca, pozwalając ograniczyć zjawisko migracji z mniejszych miejscowości do aglomeracji.

Przedstawione w projekcie propozycje rozwiązań zasługują na generalne poparcie ze strony pracodawców. O wielu zmianach pracodawcy mówili już od dłuższego czasu, zwracając uwagę na konkretne “wąskie gardła” spowalniające i podwyższające koszty inwestycji. Wśród postulatów pracodawców, które znalazły odbicie w projekcie, można wskazać m.in.: ograniczenie jednych z najbardziej rygorystycznych w UE norm promieniowania elektromagnetycznego (PEM) w środowisku; obniżenie opłat za zajęcie pasa drogowego w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej w przypadku dróg zarządzanych przez jednostki samorządu terytorialnego; ułatwienie dostępu do infrastruktury technicznej oraz nieruchomości przez operatorów sieci oraz właścicieli, użytkowników wieczystych i zarządców nieruchomości; zniesienie ograniczeń i zakazów lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego; rozwiązanie problemów z dostępem do infrastruktury drogowej, kolejowej etc. w celu zainstalowania urządzeń i linii telekomunikacyjnych; obniżenie opłat za wpis do księgi wieczystej służebności przesyłu. Lista jest o wiele dłuższa, nie ma potrzeby przytaczania wszystkich projektowanych ułatwień.

Mając na uwadze powyższe, pracodawcy są zaskoczeni propozycjami przepisów tego samego projektu, które zmierzają w przeciwnym kierunku - nakładają dodatkowe obowiązki i koszty na przedsiębiorców. Jednym z przykładów jest propozycja zwiększenia obowiązków sprawozdawczych przedsiębiorstw telekomunikacyjnych poprzez zastąpienie rocznych cyklów sprawozdawczych, trybem ciągłym, w którym w 60 dni od wystąpienia zmiany w infrastrukturze, sieci, budynkach umożliwiających kolokację, a także stanie świadczonych usług. Obowiązek ten jest nieproporcjonalny i nakłada zbyt wysoki ciężar na przedsiębiorców, w szczególności tych z sektora MŚP. Brak w Ocenie Skutków Regulacji analizy wpływu tych propozycji na przedsiębiorców.

Pracodawcy zwracają uwagę na to, iż realizacja inwestycji niezbędnych dla powstania sieci 5G w Polsce będzie wymagała znaczących nakładów finansowych. Rolą państwa w tej sytuacji jest stworzenie otoczenia prawno-regulacyjnego, które pozwoli zminimalizować zbędne koszty i usunąć niepotrzebne obowiązki administracyjne. Co do zasady projektowana ustawa zmierza w tym kierunku, jednak w pewnych sytuacjach - co zaznaczono powyżej - odstępuje od tego kursu i idzie “pod prąd”. Istnieje również duże ryzyko “okrojenia” przedmiotowego projektu w trakcie uzgodnień międzyresortowych, zważywszy na rozmaite zastrzeżenia zgłoszone przez instytucje publiczne. Ostateczne brzmienie projektu może znacząco odbiegać od pierwotnego przedłożenia, co rodzi ryzyko skierowania do Sejmu projektu uboższego o wiele potrzebnych zmian.

**Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych**

Autor projektu: Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii

Aktualny etap legislacyjny: Konsultacje społeczne

Opis projektu:

Projektowane zmiany polegają na wprowadzeniu rozwiązań mobilizujących dłużników transakcji handlowych (przedsiębiorców i podmioty publiczne) do dokonywania zapłaty w ustalonym terminie, jak również zniechęcających do narzucania przez nich nieuzasadnionych, wydłużonych terminów zapłaty. Propozycje przewidują również wprowadzenie mechanizmów wsparcia dla wierzycieli, w szczególności MŚP. Projekt przewiduje również zmiany mające na celu ograniczenie potencjalnych nadużyć w korzystaniu z instrumentów przewidzianych w ustawie o terminach zapłaty w transakcjach handlowych oraz doprecyzowanie przepisów budzących wątpliwości w praktycznym ich stosowaniu.

Propozycje najważniejszych zmian:

1. skrócenie terminu zapłaty w transakcjach, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny, do 30 dni, bez możliwości wydłużenia (wyjątek stanowią podmioty lecznicze dla który proponuje się pozostawienie terminu 60-dniowego);
2. wprowadzenie ustawowego obowiązku stosowania, maksymalnego 60-dniowego terminu zapłaty w transakcjach w których wierzycielem jest MŚP, a dłużnikiem duży przedsiębiorca (definiowany zgodnie z Załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) pod rygorem nieważności zapisu umownego przewidującego dłuższy termin zapłaty;
3. zobowiązanie przedsiębiorców będących podatnikami, których dane indywidualne podlegają publikacji przez Ministra Finansów (grupy kapitałowe i podatników, których przychód przekracza rocznie 50 mln euro) do przekazywania Ministrowi Finansów corocznego sprawozdania o stosowanych terminach zapłaty;
4. przerzucenie z wierzyciela na dłużnika ciężaru dowodu, że ustalony w umowie termin zapłaty jest rażąco nieuczciwy oraz wprowadzenie możliwości żądania takiego ustalenia w ciągu 3 lat od dnia, w którym umowa została wykonana;
5. wprowadzenie możliwości odstąpienia przez wierzyciela od umowy lub wypowiedzenia umowy, gdy termin zapłaty ustalony w umowie jest nadmiernie wydłużony a ustalenie tego terminu było rażąco nieuczciwe wobec wierzyciela (w projekcie przyjęto, że możliwość taka będzie przysługiwała w przypadku terminu dłuższego niż 120 dni);
6. uproszczonej procedury nakazowej w przypadkach gdy wartość roszczenia nie przekracza 75 tys. zł polegające na złagodzeniu warunków co do wykazania spełnienia świadczenia przez wierzyciela;
7. wprowadzenie możliwości pomniejszenia przez wierzyciela podstawy opodatkowania (podatku PIT i CIT) o kwotę wierzytelności, jeżeli wierzytelność ta nie została uregulowana lub zbyta w jakiejkolwiek formie w ciągu 120 dni od dnia upływu terminu jej płatności określonego w umowie lub na fakturze (tzw. złe długi);
8. nałożenie na dłużnika obowiązku doliczenia do podstawy opodatkowania (podatek CIT i PIT) kwoty nieuregulowanego zobowiązania, jeżeli zobowiązanie nie zostało uregulowane w terminie 120 dni od dnia upływu terminu płatności określonego w fakturze (rachunku) lub umowie;
9. wyraźne wskazanie narzucania nadmiernie długich terminów zapłaty jako czynów naruszających prawo konkurencji w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów i ustawie o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi.

Proponowane rozwiązania powinny także zniechęcać zamawiających do zawierania umów z terminami naruszającymi przepisy ustawy. Z tego względu proponuje się rozszerzenie katalogu naruszeń, za które na nieuczciwego, nadużywającego swojej przewagi ekonomicznej dłużnika (przedsiębiorcę) będzie mogła być nakładana kara finansowa.

Oczekiwanym efektem nowelizacji jest poprawa sytuacji wierzycieli, w szczególności tych, którzy są słabszą (mniejszą rozmiarem) stroną transakcji asymetrycznych oraz tych którzy zawierają umowy z podmiotami publicznymi

Proces legislacyjny:

W ramach prekonsultacji Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii w kwietniu br. opublikowało i przekazało do konsultacji dokument zatytułowany “Zielona Księga – zatory płatnicze w Polsce”. W wyniku przeprowadzonych konsultacji powstał przedmiotowy projekt ustawy, który został przekazany do konsultacji społecznych w dniu 20 września 2018 r. Termin przekazywania uwag został wyznaczony na dzień 22 października. Strona społeczna zgłosiła wobec projektu znaczną ilość uwag, zaznaczając jednocześnie, że nowe przepisy co do zasady oceniane są pozytywnie i widoczna jest potrzeba ich uchwalenia. W dniu 18 stycznia 2019 r. w siedzibie Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii odbyło się posiedzenie Zespołu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych dot. prac nad projektem. Do udziału w posiedzeniu została również zaproszona strona społeczna.

Wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej:

Z Europejskiego Raportu Płatności 2017 wynika, że aż 78% przedsiębiorców otrzymuje zapłatę 30 dni po terminie, a 13% czeka na nią nawet do 60 dni. Doliczając do tego średni termin zapłaty wskazany na fakturze, daje to 2 lub 3 miesiące bez wpływów na konto firmy. Taki stan rzeczy niesie za sobą poważne konsekwencje dla biznesu. Można wymienić tu chociażby brak możliwości regulowania przez wierzycieli własnych należności, co prowadzić może do narastania zjawiska zatorów płatniczych, ponoszenie dodatkowych kosztów prowadzenia działalności związanych z przeterminowanymi należnościami, konieczność podnoszenia cen produktów lub usług czy też zmniejszanie funduszu wynagrodzeń, w tym ograniczanie zatrudnienia. Zatory płatnicze powodują również osłabienie inwestycji i zahamowanie rozwoju przedsiębiorstw.

Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych ma poprawić sytuację wierzycieli. Zmiany polegają na wprowadzeniu rozwiązań mobilizujących dłużników transakcji handlowych (przedsiębiorców i podmioty publiczne) do dokonywania zapłaty w ustalonym terminie, jak również zniechęcających do narzucania przez nich nieuzasadnionych, wydłużonych terminów zapłaty. Propozycje przewidują również wprowadzenie mechanizmów wsparcia dla wierzycieli, w szczególności MŚP.

Jedną z ważniejszych zmian mających zapobiegać powstawaniu i piętrzeniu się zatorów płatniczych jest ulga na tzw. złe długi w CIT i PIT na wzór tej obowiązującej w podatku VAT. Zaproponowane przepisy pozwolą na odliczenie od podstawy opodatkowania kwot niezapłaconych w ciągu 120 dni od dnia upływu terminu płatności. Zaś dłużnik zalegający z płatnością będzie miał obowiązek podwyższyć swoją podstawę opodatkowania o kwotę zaległości. Ponadto resort przedsiębiorczości i technologii zaproponował m. in. wprowadzenie limitu 60 dni na uregulowanie przez dużego kontrahenta jego zobowiązania wobec mniejszego podmiotu oraz 30 dni na zapłatę faktury na rzecz przedsiębiorców w przypadku, gdy jego kontrahentem jest instytucja publiczna.

Co do zasady przedstawiony projekt należy ocenić pozytywnie. I choć szanse na całkowite wyeliminowanie zatorów przy wykorzystaniu nowych rozwiązań są raczej mało prawdopodobne, to niewątpliwie propozycja Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii jest krokiem w dobrym kierunku. Zatory płatnicze od lat bowiem utrudniają działalność przedsiębiorców, zwłaszcza tych z sektora mikro- i małych przedsiębiorstw, w przypadku których nieterminowa płatność lub brak płatności w ogóle może zadecydować o ich przyszłości. Proponowane rozwiązania powinny więc zniechęcać do podpisywania umów i kontraktów z terminami naruszającymi standardy handlowe. Pomysł na korektę podstawy opodatkowania, zarówno u dłużników, jak i u wierzycieli daje nadzieję na lepsze wywiązywanie się ze swoich zobowiązań. Pozytywnie należy ocenić również skrócenie podmiotom publicznym do 30 dni terminu na zapłatę faktury, bowiem sektor publiczny powinien być przykładem staranności dla innych uczestników rynku. Do tej pory niestety bywało z tym różnie.

W przypadku uchwalenia nowych projektowanych przepisów będą one miały zastosowanie do transakcji handlowych zawartych po dniu wejścia w życie ustawy. Wejście w życie projektowanych zmian planowane jest na 1 czerwca 2019 r.

**Ustawa o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy – Ordynacja podatkowa oraz o zmianie niektórych innych ustaw (przepisy o raportowaniu schematów podatkowych - MDR)**

Autor projektu: Ministerstwo Finansów

Aktualny etap legislacyjny: ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

Opis projektu:

Celem wprowadzenia przepisów niniejszej ustawy było w ocenie resortu finansów szeroko rozumiane uproszczenie prawa podatkowego w zakresie podatków dochodowych oraz dalsze uszczelnienie systemu podatkowego.

Ustawa miała się wpisywać w politykę tzw. 3P w prawie podatkowym, czyli przejrzystości, prostoty i przyjazności systemu podatkowego, która została zaliczona do głównych celów do realizowania w roku 2018 przez Ministra Finansów. Przejawem realizacji przez niniejszą ustawę „polityki 3P” jest w ocenie resortu finansów nie tylko usunięcie istniejących wątpliwości interpretacyjnych zwiększających pewność prawa, czy też likwidacja obowiązków informacyjnych, które nie są niezbędne dla ustalenia prawidłowości wypełniania przez adresatów norm ich obowiązków wynikających z ustaw o podatkach dochodowych, ale także modyfikacja - na korzyść podatników – istniejących preferencji poprzez poszerzenie ich zakresu stosowania, czy też uchylenie nieuzasadnionych ograniczeń. Na mocy przedmiotowej ustawy wprowadzano również nowe rozwiązania, których ideą jest dążenie do realizacji celów określonych w Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (m.in. preferencyjne opodatkowanie dochodów generowanych przez prawa własności intelektualnej, 9% stawka podatku dochodowego od osób prawnych).

Nowelizacja wprowadziła także regulacje mające na celu implementację dyrektywy Rady (UE) 2016/1164 z dnia 12 lipca 2016 r. ustanawiającej przepisy o przeciwdziałaniu praktykom unikania opodatkowania, które mają bezpośredni wpływ na funkcjonowanie rynku wewnętrznego (Dz. Urz. UE L 193 z 19.07.2016, str. 1), w zakresie opodatkowania niezrealizowanych zysków kapitałowych w przypadku przeniesienia do innego państwa aktywów, rezydencji podatkowej lub stałego zakładu uregulowanego w art. 5 dyrektywy (tzw. exit tax). Ponadto celem regulacji jest uszczelnienie systemu podatkowego poprzez zmiany przepisów ogólnego prawa podatkowego (Ordynacji podatkowej) oraz przepisów ustaw regulujących pobór podatku u źródła.

Ustawa wprowadziła również obowiązek ujawniania informacji o schematach podatkowych (ang. Mandatory Disclosure Rules – MDR), co stanowi częściową transpozycję dyrektywy Rady (UE) 2018/822 z dnia 25 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 2011/16/UE w zakresie obowiązkowej automatycznej wymiany informacji w dziedzinie opodatkowania w odniesieniu do podlegających zgłoszeniu uzgodnień transgranicznych (Dz. Urz. UE L 139 z 05.06.2018 r., str. 1). W ustawie określono m.in.: definicję schematu podatkowego oraz jego cechy rozpoznawcze (hallmarks), krąg podmiotów obowiązanych do przekazywania informacji (promotor, korzystający, wspomagający), sposób i termin raportowania, zasady ochrony tajemnicy zawodowej, sankcje za niewypełnienie obowiązku.

Proces legislacyjny: Projekt został przekazany do konsultacji społecznych w dniu 24 sierpnia br. Projektodawca wbrew obowiązującym przepisom wyznaczył partnerom 14-dniowy termin na przekazanie uwag. Już po uchwaleniu przepisów Ministerstwo Finansów, chcąc ułatwić zrozumienie nowych regulacji, przygotowało projekt objaśnień, opublikowanych w drugiej połowie grudnia 2018 r., które mają precyzować ich stosowanie i które wskazują na przykłady tego co będzie przedmiotem raportowania, a co raportowaniu podlegać nie powinno. Objaśnienia mają stanowić ogólne wyjaśnienia przepisów prawa podatkowego dotyczące stosowania tych przepisów i wydawane są na podstawie art. 14a § 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa. Zgodnie z art. 14n § 4 pkt 1 Ordynacji podatkowej zastosowanie się przez podatnika w danym okresie rozliczeniowym do objaśnień podatkowych powoduje objęcie go ochroną przewidzianą w art. 14k-14m tej ustawy. Zastosowanie się do niniejszych objaśnień powodować ma objąć zainteresowanego ochroną przewidzianą w przepisach podatkowych.

Wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej:

Ministerstwo Finansów w sierpniu ub. roku opublikowało ponad 150-stronicowy projekt ustawy o PIT i CIT, który przewidywał liczne zmiany przepisów, a nawet wprowadzenie kolejnej, zupełnie nowej daniny - exit tax. Partnerzy społeczni na przekazanie uwag do tak obszernego i ważnego projektu dostali zaledwie 14 dni. Ustawa została podpisana przez Prezydenta w dniu 14 listopada 2018 r. i weszła w życie z dniem 1 stycznia 2019 r. I wszystko to pod hasłem tzw. polityki 3P, czyli regulowania prawa podatkowego w sposób przejrzysty, prosty i przyjazny. Taki sposób procedowania spowodował, że przedsiębiorcy nie mieli wystarczająco dużo czasu, aby wnikliwie zapoznać się z tak obszerną nowelizacją i odpowiednio przygotować się do znacznej ilości nowych rozwiązań.

Obok kilku pozytywnych zmian ustawa wprowadziła szereg rozwiązań, które utrudniają prowadzenie działalności gospodarczej i zwiększają obciążenia dla biznesu. Zmianie uległy m. in. zasady opodatkowania samochodów osobowych. Korzystający ze służbowych pojazdów do celów służbowych i prywatnych odliczą od przychodu tylko 75 proc. wydatków. Resort finansów zaproponował także limit 150 tys. zł obejmujący opłaty wynikające z leasingu operacyjnego, najmu i dzierżawy aut. Na mocy przedmiotowej ustawy wprowadzono również „exit tax”, czyli podatek od niezrealizowanych zysków kapitałowych w przypadku przeniesienia aktywów, rezydencji podatkowej lub stałego zakładu.

Należy jednak zwrócić szczególną uwagę na przepisy o MDR, czyli o obowiązku raportowania schematów podatkowych. Choć obowiązują one od 1 stycznia 2019 r., a do tego mają charakter retrospektywny, to resort finansów do momentu przekazania do druku niniejszego raportu w dalszym ciągu nie opublikował ostatecznej wersji wspomnianych wyżej objaśnień. Uchwalane w pośpiechu przepisy okazują się być niejasne, a przedstawiony przez resort projekt objaśnień tylko te niejasności pogłębił. Okazuje się bowiem, że przedsiębiorcy, ale także profesjonalni pełnomocnicy, nie wiedzą kto, kiedy i na jakich zasadach ma zgłaszać schemat, ani co dokładnie może zostać za taki schemat uznane. Zdaniem resortu finansów za schemat mogą zostać uznane nawet ulgi i zwolnienia podatkowe przewidziane w obowiązujących przepisach prawa podatkowego, tj. np. ulga B+R czy IP box.

Taki sposób stanowienia prawa, jak w przypadku przedmiotowej ustawy powoduje poczucie braku pewności prawa i naraża przedsiębiorców na spory z administracją. Jest to o tyle groźne, że w ustawie przewidziano wielomilionowe kary za naruszenie przepisów o MDR, które w skrajnych przypadkach mogą wynieść nawet 21.600.000,00 PLN.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Ordynacja podatkowa**

Autor projektu: Ministerstwo Finansów

Aktualny etap legislacyjny: Opiniowanie

Opis projektu:

Projekt przewiduje następujące zmiany w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług:

1. wprowadzenie nowej matrycy stawek VAT – nowe wykazy towarów i usług opodatkowanych stawkami obniżonymi 8% i 5% (nowe załączniki nr 3 i 10 do ustawy) opartych na CN oraz PKWiU 2015, przy przyjęciu zasady stosowania jednej stawki dla całych (w miarę możliwości) działów CN, generalnego obniżania stawki w przypadku konieczności jej zmiany dla danego towaru („równanie w dół) oraz podwyższenia stawki dla punktowo wybranych (nielicznych) towarów lub usług (w celu maksymalnie możliwego zrównoważenia efektu finansowego);
2. zmiany w systemie ryczałtowym dla rolników polegające na uchyleniu załącznika nr 2 i wprowadzeniu nowej ogólnej definicji produktów rolnych, co pozwoli objąć tym system wszystkie produkty (oraz towary z nich wytworzone) pochodzące z własnej działalności rolniczej rolnika ryczałtowego. Obecnie dotyczy to tylko towarów wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy o VAT (oraz towarów z nich wytworzonych);
3. wprowadzenie instytucji wiążącej informacji stawkowej (WIS) – jako instrumentu zapewniającego podatnikom większą pewność co do prawidłowości opodatkowania podatkiem VAT realizowanych transakcji. W tym zakresie projektowane przepisy określają procedurę wydawania WIS oraz przewidują stosowną ochronę dla podatników posługujących się WIS.
4. „przełożenie” obecnego PKWiU 2008 na odpowiednie kody CN (dla towarów) lub symbole PKWiU 2015 (dla usług) w przepisach ustawy, bez zmiany – zasadniczo – zakresu odpowiednich regulacji – większość tego rodzaju zmian pozostanie neutralna dla obecnie obowiązujących regulacji. Zmiany nastąpią w obszarze stosowania mechanizmu odwróconego obciążenia w obrocie krajowym oraz stosowania instytucji odpowiedzialności solidarnej, co wynika z „przełożenia” symboli PKWiU dla towarów wymienionych w załącznikach nr 11 i 13 do ustawy na CN – gdzie przy założeniu maksymalnie uproszczonej formy tych załączników (i racjonalizacji ich zakresu), nie sposób było osiągnąć efektu w postaci wiernego przełożenia (na zasadzie 1:1) odpowiednich symboli.

Projekt ustawy przewiduje również zmianę w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa polegającą na ustanowieniu Szefa Krajowej Administracji Skarbowej organem odwoławczym od WIS.

Proces legislacyjny: Projekt w dniu 9 listopada 2018 r. został przekazany do konsultacji społecznych. Termin przekazywania uwag został wyznaczony na dzień 16 grudnia 2018 r.

Wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej:

Zaproponowane zmiany powinny uprościć system i zdecydowanie ograniczyć niekonsekwencję w stosowaniu stawek VAT. Projektowane przepisy dają szansę na poprawę warunków prowadzenia działalności gospodarczej podatników, w tym mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. Opodatkowanie poszczególnymi stawkami VAT zasadniczo całych (w miarę możliwości) działów CN powinno ułatwić korzystanie z przepisów prawa podatkowego i prawidłowe ich stosowanie w praktyce gospodarczej (np. skróci czas i koszty wykonywania określonych czynności administracyjnych).

Zwraca się jednak uwagę, iż zgodnie z prognozami przedsiębiorców z branży spożywczej wprowadzenie wyższej stawki VAT na napoje i nektary owocowe spowoduje:

* obciążenie konsumentów i branży producentów nektarów i napojów owocowych kwotą ok. 450 mln zł. Pomimo zapewnień Ministerstwa Finansów o niefiskalnym charakterze proponowanych zmian ustawy, dla polskich producentów nektarów i napojów owocowych obciążenia podatkowe znacząco wzrosną;
* zmianę struktury spożycia nektarów i napojów z owoców i warzyw na rzecz napojów tańszych o niższej wartości odżywczej;
* obniżenie jakości oferowanych na polskim rynku napojów poprzez zmniejszenie zawartości soku do poziomu porównywalnego ze średnią europejską (a więc o ok. 50%), a tym samym eliminację z tych produktów cennych składników spożywczych (błonnik, naturalne witaminy i minerały). Nieopłacalna stanie się także produkcja tradycyjnych i cennych żywieniowo produktów, takich jak nektar z czarnych porzeczek, z którego to owocu, z uwagi na wysoką kwasowość, nie można wyprodukować soku 100% bez dodatku cukru;
* wzmocnienie trendu wprowadzania napojów o obniżonej zawartości soku ze sztucznymi dodatkami i zatrzymanie trendu prozdrowotnego polegającego na podnoszeniu przez producentów w ostatnich latach zawartości soku w napojach, co pozwala na obniżanie dodatku cukru, celem wykonania zaleceń Unii Europejskiej i Państwa Polskiego w zakresie reformulacji żywności, mającej służyć walce z otyłością. Tego typu innowacyjne działanie, w kontekście podniesienia stawki VAT, stanie się dla polskich producentów całkowicie nieopłacalne;
* ograniczenie zapotrzebowania polskiego przemysłu napojowego na owoce i warzywa z polskich upraw o 75%. Będzie to spowodowane spadkiem konsumpcji ze względu na wrażliwość cenową konsumentów w kontekście tego typu produktów oraz zmniejszeniem zawartości owoców/warzyw w napojach do średniej europejskiej czyli do poziomu ok. 10%..

W związku z powyższym przedsiębiorcy postulują o odstąpienie od propozycji zwiększenia stawki podatku VAT z 5% na 23% na nektary i napoje zawierające, co najmniej 20% soku owocowego lub warzywnego.

**Monitoring Prawa Pracy**

**Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie trybu udzielenia i korzystania ze zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej przysługującego osobie wykonującej pracę zarobkową, sposobu ustalenia wysokości wynagrodzenia albo świadczenia pieniężnego przysługującego osobie w okresie zwolnienia od pracy oraz wynikających z tego tytułu uprawnień i świadczeń**

Autor rozporządzenia: Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Aktualny etap legislacyjny: rozporządzenie zostało przyjęte 27 listopada 2018 r.

Opis rozporządzenia:

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 31 ust. 21 znowelizowanej ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881, z późn. zm.). Akt prawny w znacznej mierze jest kontynuacją dotychczasowej regulacji z § 4-8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 1996 r. W związku z rozszerzeniem prawa koalicji związkowej na nowe podmioty, zmieniono przede wszystkim aparat pojęciowy występujący w projektowanym rozporządzeniu. Z uwagi na fakt, że prawo do zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej, zwane dalej „zwolnieniem od pracy”, przysługuje osobie wykonującej pracę zarobkową, zastąpiono pojęcie „pracownik” szerszym pojęciem „osoby wykonującej pracę zarobkową”. Zgodnie z dodanym nowelizacją art. 11 pkt 1 ustawy o związkach zawodowych, pod pojęciem osoby wykonującej pracę zarobkową należy rozumieć zarówno pracownika w rozumieniu art. 2 Kodeksu pracy, jak i osobę świadczącą pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, jeżeli nie zatrudnia do tego rodzaju pracy innych osób, niezależnie od podstawy zatrudnienia, oraz ma takie prawa i interesy związane z wykonywaniem pracy, które mogą być reprezentowane i bronione przez związek zawodowy. Nowe rozporządzenie wskazuje także sposób ustalenia wysokości wynagrodzenia albo świadczenia pieniężnego przysługującego osobie wykonującej pracę zarobkową w okresie zwolnienia od pracy, z rozróżnieniem na pracowników oraz inne niż pracownicy, osoby wykonujące pracę zarobkową. Celem regulacji jest przyznanie zarówno pracownikom, jak i niebędącym pracownikami osobom wykonującym pracę zarobkową, równorzędnych uprawnień w zakresie zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej.

Proces legislacyjny:

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji społecznych 19 września 2018 r. Projektodawca wyznaczył 21-dniowy termin na zgłoszenie uwag. Nie zawarto jednak żadnego uzasadnienia dla zastosowania skróconego terminu. Projektodawca uwzględnił część uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji przez pracodawców. Rozporządzenie zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw 12 grudnia 2018 r.

Wpływ na pracodawców i rynek pracy:

W wyniku wejścia w życie rozporządzenia liczba osób uprawnionych do korzystania z prawa do zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej może ulegnie zwiększeniu. Oznacza to, że wzrosną obciążenia przedsiębiorców związane z obowiązkiem wypłaty wynagrodzenia lub świadczenia pieniężnego osobom wykonującym pracę zarobkową korzystającym ze zwolnienia. Na skutek rozszerzenia prawa koalicji związkowej na nowe grupy podmiotów nastąpi wzmocnienie pozycji organizacji związkowych i wszystkich osób zatrudnionych w relacjach z pracodawcami. Regulacja ustanawia nadmierne obciążenia pracodawców nowymi kosztami działalności związkowej. Rozporządzenie potwierdza tym samym rozbudowany zakres uprawnień przyznany osobom wykonującym pracę zarobkową w rozumieniu znowelizowanej ustawy o związkach zawodowych.

**Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie trybu udzielania urlopu bezpłatnego pracownikowi powołanemu do pełnienia z wyboru funkcji związkowej poza zakładem pracy oraz sposobu postępowania w przypadku wygaśnięcia mandatu do pełnienia z wyboru funkcji związkowej przez pracownika korzystającego z urlopu bezpłatnego**

Autor rozporządzenia: Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Aktualny etap legislacyjny: Rozporządzenie zostało przyjęte 3 grudnia 2018 r.

Opis rozporządzenia:

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 25 ust. 4 znowelizowanej ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881, z późn. zm.). W związku z rozszerzeniem prawa koalicji związkowej na nowe podmioty zaistniała konieczność odpowiedniego dostosowania przepisów aktów wykonawczych. Z chwilą wejścia w życie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1608) zostaną zmienione przepisy ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, które zawierały upoważnienia ustawowe dla Rady Ministrów do wydania dotychczas obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 1996 r. Zdecydowano się na wydanie 2 dwóch odrębnych aktów wykonawczych. Zmianą w stosunku do dotychczas obowiązujących przepisów jest doprecyzowanie, że z wnioskiem o udzielenie urlopu bezpłatnego pracownikowi występuje do pracodawcy właściwy statutowo organ organizacji związkowej, w której pracownik ma pełnić daną funkcję związkową (np. członkowie zarządu organizacji związkowej upoważnieni do wspólnej reprezentacji związku zawodowego). Novum stanowi jednoznaczne wskazanie, jakie dokumenty należy dołączyć do wniosku o udzielenie urlopu bezpłatnego.

Przebieg procesu legislacyjnego:

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji społecznych 26 września 2018 r. Projektodawca wyznaczył 21-dniowy termin na zgłoszenie uwag. Nie uwzględniono uwag zgłoszonych przez pracodawców, a wśród nich m.in. wydłużenia terminów wskazanych w akcie prawnym. Rozporządzenie zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw 19 grudnia 2018 r.

Wpływ na pracodawców i rynek pracy:

Rozporządzenie jest konsekwencją rozszerzenia prawa koalicji na nowe podmioty, którą spowodowała nowelizacja ustawy o związkach zawodowych. Wskazane w rozporządzeniu terminy na wystąpienie organizacji związkowej z wnioskiem o udzielenie urlopu bezpłatnego oraz poinformowanie pracodawcy o wygaśnięciu mandatu pracownika są zbyt krótkie, aby pracodawca mógł zapewnić właściwą organizację pracy w zakładzie. Zapewnienie zastępstwa za pracownika korzystającego z urlopu bezpłatnego w terminie określonym w rozporządzeniu może nastręczać wielu trudności w zorganizowaniu normalnego toku pracy.

**Podsumowanie**

W ramach niniejszego Raportu jego autorzy przeanalizowali 7 najważniejszych projektów legislacyjnych procedowanych w IV kw. 2018 r., mających największy wpływ na przedsiębiorców. Były to w głównej mierze nowe inicjatywy, a jedna z nich - ustawa zamrażająca ceny prądu - była procedowana w ekspresowym tempie i uchwalona w ciągu zaledwie jednego dnia.

W IV kwartale 2018 r. odbyło się siedem posiedzeń Sejmu, wobec trzech w III kwartale. Uchwalono 95 ustaw, czyli niemal ⅓ wszystkich ustaw uchwalonych w 2018 r.

Swego rodzaju przyspieszenie legislacyjne zaowocowało rekordową liczbą ustaw (279), z czego przynajmniej kilka ma fundamentalne znaczenie dla pracodawców. Ustawy z pakietu tzw. Konstytucji biznesu, w szczególności Prawo przedsiębiorców, w realny sposób poprawiają sytuację przedsiębiorców w relacjach z administracją. Z drugiej strony, nowelizacja ustawy o związkach zawodowych zwiększa koszty prowadzenia biznesu, a chaos związany z ustawą zamrażającą ceny prądu może mieć poważne - i negatywne - konsekwencje zarówno dla producentów energii elektrycznej, jak i dla jej konsumentów. Istotny wpływ ma na to tryb procedowania tej ustawy, w trakcie którego nie zaprzątano sobie nawet głowy konsultacjami społecznymi i wysłuchaniem głosu pracodawców.
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**Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej**

Organizacja działa od 1989 r., a jej Prezydentem jest dr Andrzej Malinowski. Pracodawcy RP są reprezentatywną organizacją pracodawców, funkcjonującą na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców. Stawiają sobie za cel tworzenie państwa przyjaznego pracodawcom, ale w poszanowaniu praw pracowniczych. Dlatego dążą do stworzenia harmonii na linii pracodawca – pracownik. Od września 2015 r. Organizacja jest też członkiem Rady Dialogu Społecznego. To instytucja na forum, której prowadzony jest dialog trójstronny pomiędzy: pracodawcami, związkami zawodowymi a rządem. Zastąpiła ona działającą wcześniej Trójstronną Komisję ds. Społeczno-Gospodarczych, w której pracach Pracodawcy RP również uczestniczyli.

Przedstawiciele Organizacji aktywnie uczestniczą w procesie legislacyjnym na każdym jego etapie. Biorą udział w konsultacjach społecznych, przygotowują stanowiska do projektów aktów prawnych, uczestniczą w ministerialnych zespołach roboczych, konferencjach uzgodnieniowych oraz pracach prowadzonych w Sejmie i Senacie. Zadania te realizują w ramach funkcjonującego od 2009 r. Centrum Monitoringu Legislacji, będącego wyspecjalizowaną komórką Pracodawców RP. Eksperci Centrum Monitoringu Legislacji w oparciu o swoją pracę przygotowują cykliczne raporty legislacyjne dotyczące stanowionego w Polsce prawa.

Projekt Sieć monitoringu prawa Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej współfinansowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020,

Osi II: Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji,

Działania 2.16: Usprawnienie procesu stanowienia prawa.
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